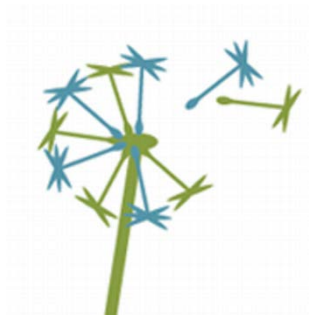

DESARROLLO SOCIO ECONÓMICO: SOCIEDAD Y EMPRESA VASCA

II. SEMINARIO: NUEVAS ECONOMÍAS CONCLUSIONES DE LA DINÁMICA



INTRODUCCIÓN

En el marco del proyecto “Desarrollo socio-económico: sociedad y empresa vasca”, el día 29 de septiembre, en Bilbao, se celebró el II. Seminario sobre Nuevas Economías.

El público asistente había tenido ocasión de leer un informe previo titulado “La(s) transición(es) hacia otra(s) economía(s)”, y durante la primera parte del Seminario se contó con diversas ponencias relacionadas con los modelos expuestos en dicho informe así como con casos empresariales de aplicación de los mismas.

En estas páginas se recoge una síntesis de la dinámica de trabajo llevada a cabo en la segunda parte del Seminario que constó de 3 preguntas:

1) EN TORNO A LOS MODELOS TEÓRICOS

¿Qué modelo(s) crees que va(n) a tener un mayor desarrollo? ¿Qué tienen en común, y qué incompatibilidades percibes?

2) ACERCA DE LAS EXPERIENCIAS PRÁCTICAS

¿Qué aportación hacen estas experiencias a nuestra economía? ¿Crees que se pueden aplicar estas prácticas en otros sectores y empresas? ¿Qué oportunidades vislumbra?

3) PROPUESTAS PARA NUESTRA ECONOMÍA

¿Qué acciones, propuestas o políticas se pueden aplicar para llevar a la práctica los modelos propuestos?

Entre el público había pluralidad de perfiles e ideas divergentes, algunos con una gran energía para reformar el sistema frente a otros con cierto nivel de desconfianza sobre las nuevas corrientes. Sin embargo, a pesar de ello, hubo un gran consenso en las respuestas a las preguntas, en relación a cuáles son los modelos que van a tener un mayor despliegue, así como en valorar el carácter innovador y progresista de las experiencias presentadas y su valor ejemplarizante. Hubo una conciencia general acerca del momento de oportunidad para impulsar alternativas y la voluntad por construir una economía más plural y diversa, que atienda y cubra necesidades sociales y ambientales.

A continuación se presentan las principales conclusiones de cada una de las cuestiones.



ACERCA DE LOS MODELOS TEÓRICOS

En su opinión, ¿qué modelos tendrán mayor desarrollo? ¿Qué tienen en común, y qué incompatibilidades?

Sobre los elementos comunes de los modelos

La opinión general es que no son tantos modelos, que a pesar de tener nombre distinto e independientemente de ciertos matices de carácter secundario, la mayoría hacen propuestas similares. Así, aunque algunos sean más parciales o más centrados en ámbitos concretos, y otros sean más integrales, la mayoría están relacionados entre sí en cierta medida.

A la hora de mencionar las características comunes de dichos modelos, éstos están ligados a los desafíos de la economía actual, es decir, están ligados a ciertas necesidades no satisfechas por la economía actual:

- **Lógica ecológica** = Sostenibilidad, buscar la eficiencia de los recursos, tener en consideración los límites biofísicos del planeta y tener como objetivo el desarrollo sostenible.
- Poner la **economía al servicio y a las necesidades de la persona**.
- Proponer **otra forma de entender la propia economía**: distributiva, colaborativa, cooperativa, social o solidaria. En ciertos casos tienen en cuenta la economía no monetaria y quieren poner de manifiesto su impacto (por ejemplo, la feminista).
- **Carácter local**: Pasan de la perspectiva global a la local.

La conclusión es que los modelos tienen muchos elementos en común y que se podrían agrupar en los 4 grupos principales siguientes.

Modelos que tendrán un mayor desarrollo (agrupados)

- 1) **Economía Circular, Azul y Verde** = Responden a la lógica ecológica. Tienen en consideración el medio ambiente y los límites biofísicos. Debería aplicarse dicho modelo en la industria y, al efecto, la propia industria debería colaborar. Dichos modelos están teniendo un gran desarrollo en Europa. En Dinamarca hay industrias que funcionan con el modelo circular. Aquí carecemos aún de cultura, e incluso de Know-how, pero será necesario desarrollarlas. En ese sentido se hicieron las siguientes recomendaciones:



- Hacer Investigación y desarrollo en torno a estos modelos: en materiales, en tecnología e ingeniería. Para ello, lograr convenios con universidades importantes y participar en redes
- Desarrollar nuevos modelos organizativos. En este ámbito también será necesaria la investigación y experimentación
- Formación a profesionales
- Generar ecosistemas industriales. Para ello, como ya se ha mencionado, hace falta tener Know-how

2) **Economía social y solidaria** = El eje fundamental de dichos modelos es las personas y la justicia social. Con un sistema de valores y con distintos modelos de gobernanza y de organización, buscan tener impacto en las personas y en el entorno. Por su significado esencial y por las transformaciones profundas que propugnan, se consideran más difíciles en el modelo predominante actualmente, tienen más dificultades para lograr desarrollos integrales reales a corto/medio plazo.

Otras ideas surgidas en torno a los modelos de este grupo:

- La presencia y potencialidad (modelo empresarial muy arraigado) de la economía social en el País Vasco es una cuestión a analizar, considerar y cultivar. El modelo que pervivirá será el cooperativo, pero es necesario hacer una distinción entre las tradicionales y las renovadas. Las cooperativas tradicionales son otro mundo y sus problemas son distintos (no han avanzado en lo tocante a la participación) y las renovadas deben reforzar el comunitarismo.
- Otra práctica local muy similar a dicha organización social, solidaria y compartida de las comunidades: el AUZOLAN, podría ser interesante recuperar ese concepto propio nuestro.
- La economía feminista propicia un paso más allá, atendiendo a la necesidad de equilibrar las esferas productiva y reproductiva y la cuestión de los cuidados en una sociedad envejecida como es (cada vez más) la europea. En lo tocante a la economía feminista, se le ven varias oportunidades a corto plazo, ya que en los últimos tiempos ha aumentado la concienciación sobre la importancia de la atención o sobre la necesidad de una organización socioeconómica que ubique a la persona en el centro, y se están dando cambios progresivos en el comportamiento individual. Pero, por otro lado, no hay cambios significativos en lo que respecta a la organización y estructuración del mundo económico-empresarial. Ese hecho pone de manifiesto cuán necesaria es la ayuda comprometida de los poderes públicos en este ámbito también.
- La Economía del Bien Común tiene gran fuerza en su concepción pero se ve difícil de llevar a la práctica ya que propone un cambio en el reparto del poder (con más justicia y más democracia), que el *establishment* no va a dejar que prospere. Tiene, por otro lado, la gran virtud de poner el foco en el comportamiento empresarial.



3) **Economía Colaborativa (sharing)** = Este modelo ha tenido un desarrollo tremendo en los últimos años, de la mano del desarrollo tecnológico y, fundamentalmente, del impulso de las nuevas generaciones. También se hicieron diversas reflexiones en torno a este modelo:

- En este modelo conviven desde prácticas muy mercantilistas-lucrativas hasta otros modelos más basados en compartir recursos y optimizar usos, con un sentido más comunitario. En cualquier caso, introducen un elemento poderoso que es el transitar del concepto de “propiedad” al de “uso o utilidad”, y por tanto, facilita la reducción en el uso de recursos materiales y energía. Pero para ello es necesario fomentar más la cultura de utilidad (frente a la de propiedad)
- La Economía Libre y Abierta, el P2P y el Procomún proponen un cambio de modelo productivo basado en el conocimiento y competencias en red, infraestructuras libres y producción situada
- La principal carencia de este modelo es la desregulación. Desregulación que provoca fricciones: debilitamiento de sectores regulados, tendencia a la desregulación, precarización de las condiciones laborales, etc. Se plantea que dichos conflictos serían menores si los cimientos de dichos colaborativos estuvieran más asentados en el territorio; por ejemplo: mediante servicios cooperativos locales y el desarrollo de plataformas tecnológicas locales. En cualquier caso, la idea común es la de que la administración debe dejar hacer y mínimamente no impedir el desarrollo de estos modelos, en tanto en cuanto se desarrolle la legislación y normas pertinentes.
- Otro riesgo percibido es tender a la estandarización/monopolización, dejando la producción en manos de unos pocos.
- El comportamiento colaborativo puede funcionar en actividades ligadas al ocio, pero aplicarlo en otros ámbitos podría acarrear dificultades.

4) **Economía digital**: es innegable el impacto que han tenido o que tendrán como tecnología transversal (facilitan la existencia de otros modelos). Pero ese hecho acarrea dos problemas y, como país, deberíamos estar dispuestos a asumir una posición en torno a la economía digital:

- El poder quedará en manos de unas pocas empresas y nosotros pasaremos a ser consumidores de sus productos y de sus tecnologías. Ello supondrá un aumento de la brecha entre los países ricos y entre quienes se queden atrás.
- En los países más desarrollados, para poder consumir economía digital / tecnologías basadas en el software también es necesario contar con hardware (ordenadores, por ejemplo), y dicho hardware es producido en países no desarrollados o en vías de desarrollo (en situaciones de explotación, con más contaminación, etc.). En consecuencia, si consideramos el mundo un sistema mundial (normalmente solo nos solemos fijar en sistemas locales) podría ser una amenaza para la sostenibilidad.

En torno a las incompatibilidades

La mayor incompatibilidad estaría en la intensidad de los cambios propuestos al hilo de los distintos enfoques existentes o, dicho de otro modo, en qué medida contempla cada modelo la necesidad de transformar el sistema. Unos enfoques preconizan cambios profundos; otros, por su parte, superficiales. Así, se percibe una gran diferencia entre reformistas y disruptivos o fundadores. En ese sentido, en lo tocante a la aplicabilidad que puedan tener, esos últimos son considerados más difíciles (exigen un cambio en la forma de entender el mundo, que acarrearía cambios en el comportamiento de la sociedad, en su conjunto). Y los denominados reformistas, por el contrario, además de ser más viables serían imprescindibles para el funcionamiento del sistema socio-económico actual.

- El debate en torno a esa cuestión fue muy prolífico y hemos recogido las ideas principales en el informe:
- Hay que tener en cuenta que las empresas que trabajan en estas economías nuevas reciben ayudas/subvenciones, es decir, reciben fondos provenientes de las ganancias generadas por la economía "vieja". En consecuencia, la economía vieja sustenta a la economía nueva por el momento, con todas las contradicciones que ello acarrea: ¿son autosustentables los modelos nuevos?
- Ambas economías (la vieja y la nueva) convivirán en el futuro, fundamentalmente debido a la resiliencia del capitalismo. Anteriormente había dos modelos contrapuestos (economía de mercado y economía planificada), pero a día de hoy está bastante claro que la economía de mercado ha ganado la pelea porque ha puesto el foco en la producción fundamentalmente; la planificada, por su parte, en el reparto de ganancias. Teniendo ese hecho en consideración, las economías nuevas suponen una alternativa al sistema capitalista de la economía de mercado.
- Otra opinión es que el capitalismo es capaz de asimilar dichas ideas, aplicando sus modelos de negocio (Airbnb sería un ejemplo y otro sería el *car sharing*: la idea surgió como alternativa y a día de hoy casi todas las marcas tienen su servicio de *car sharing* propio). En consecuencia, se comentó que las economías nuevas corren el riesgo de convertirse en economías "de refugio", es decir, en un sistema económico paralelo o en una alternativa nacional (para sobrevivir), para huir del capitalismo, pero sin suponer riesgo alguno para el capitalismo.
- Dichos modelos acarrearán un nuevo tipo de emprendimiento, distinto del que nos venden quizá, pero más digno. Tal y como surgieron las cooperativas en su día, los jóvenes actuales quizá creen modelos innovadores ubicados en las economías nuevas.
- Es necesario transitar hacia modelos que pongan el foco en la persona y en los valores, y buscar soluciones con mayores componentes sociales de ahorro y colaboración. Tendencia hacia la confluencia y búsqueda de una Economía Alternativa Común. Buscar apoyo en la legislación y en el tratamiento fiscal para ir transformando el capitalismo hacia esos paradigmas. En este sentido se habló de Economía Plurales, que puedan convivir y que provoquen una transición hacia otro tipo de economía, y que arrastren al capitalismo hacia un punto intermedio.

- Identificar quién está detrás de cada uno de los modelos propuestos, a qué intereses responde (corporaciones, consultoras, lobbies, políticas europeas, movimientos sociales bottom up...), para no actuar ingenuamente.
- Analizar la propuesta de valor diferencial de cada uno de los modelos entre sí (por ejemplo, las diferencias entre la economía verde, azul, circular, regenerativa) y en base a qué ponen la atención (por ejemplo, la Economía del Bien Común o la de Impacto son principalmente sistema de indicadores y evaluación, más que modelos económicos en sí mismos).
- Hay quien opina que estos movimientos fracasarán, que son muy residuales y no tienen capacidad para transformar la economía
- Se cita también que “la escasez de recursos no acaba de calar”. Es decir, que no está demostrado que vayan a faltar y se plantea si es real. Que lo que está acabando es el crecimiento de las rentas.

ACERCA DE LAS EXPERIENCIAS PRÁCTICAS

¿Qué aportación hacen estas experiencias a nuestra economía? ¿Crees que se pueden aplicar estas prácticas en otros sectores y empresas? ¿Qué oportunidades vislumbras?

Conclusiones principales

En muchas de las mesas se ha afirmado que las experiencias que se han compartido en el seminario tienen una función principalmente inspiradora. Por lo general, se consideran muy útiles porque van más allá de la vía dominante y dejan patente que existen otros caminos y modos alternativos. Por un lado, en lo que respecta a su objetivo y al hilo de lo que se ha comentado en el primer apartado de las respuestas, se pretende que estas iniciativas ayuden a corregir algunos desequilibrios y errores provocados por el sistema capitalista (otro tema es hasta qué punto resultan paliativas o correctoras de cambios verdaderamente profundos). La segunda razón es que son ejemplos reales, en lugar de meras propuestas teóricas sin aplicación. Por todo ello, se ha afirmado que es importante convertir estas experiencias en modelo; es decir, que las iniciativas que funcionan bien no solo se continúen haciendo, sino que, además, se difundan y se mejoren con el tiempo.

Algunas personas han mencionado que son el resultado de una sensibilidad que surge desde abajo hacia arriba y que este tipo de experiencias va en aumento con el paso del tiempo.

Los comentarios y los puntos de vista que se expusieron acerca de las experiencias compartidas en el seminario iban desde un punto de vista innovador hasta uno conservador. A continuación, se citan algunos, a modo de ejemplo:

- Hay necesidad de modelos nuevos tanto en la actualidad, como con vistas al futuro. Por ese motivo, es necesario hacer investigaciones, poner los medios y buscar el dimensionamiento de los modelos.
- Faltan espacios para poner en común las experiencias. Hay que crear redes, que permitan compartir las experiencias, que, a su vez, sirven de semilla frente a los grandes retos de hoy en día (en el ámbito ecológico, en el laboral, en el de las desigualdades...). Necesitamos construir alternativas.
- Sirven de modelo. Son experiencias que tienen un impacto «pequeño» pero que sirven de modelo y ofrecen credibilidad. Son útiles para demostrar que es posible. En los grupos, de forma general, se está de acuerdo con que estas experiencias son aplicables en algunos sectores y en algunas empresas, pero con flexibilidad, utilizando métodos diversos, adaptándolas y adecuándolas a las realidades productivas y empresariales. En última instancia, tanto si se trata de nuevos paradigmas que originan transformaciones profundas, como si son propuestas más reformistas, en ambos casos se construyen o se estructuran sobre valores nuevos, que son aplicables en cualquier ámbito o sector.



Además, también se destacó que **para que estas prácticas resulten aplicables e influyentes en otros sectores y empresas**, es necesario tener en cuenta estas ideas:

- Mayor dimensionamiento.
- Construcción sobre lógica horizontal.
- Enfoque comarcal, enfoque integral. Construcción de una «alternativa» que satisfaga todas las necesidades de un territorio. Integración de diversos sectores en los modelos.
- Creación de redes. Puesta en común de las experiencias.
- Aumento progresivo del número de iniciativas de este tipo. Lo anterior pone de manifiesto que la sensibilidad en torno a la adecuación y la potencialidad de estos nuevos modelos alternativos es cada vez mayor aunque también se comenta que aún no se ha dado el salto necesario para que sean realmente significativos en la sociedad y en la economía. Para dar ese salto, se considera necesaria la implicación y la labor pionera de las instituciones públicas, cuidando en todo caso el equilibrio de la relación entre las iniciativas privadas y las instituciones.
- Asimismo, se comenta que, puesto que los valores que sustentan las iniciativas son universales, las iniciativas pueden ponerse en práctica no solo en el ámbito empresarial, sino también en el familiar, en el político o en el de las relaciones sociales, entre otros. Cuanto más interioricemos dichos valores, más fácilmente se trasladarán al terreno productivo y al ámbito empresarial.
- En general, en varias mesas se ha puesto de manifiesto la necesidad de un profundo cambio cultural a través de la educación de las nuevas generaciones. Se cree que el sistema educativo y la universidad debieran ser quienes lo hicieran, mediante la investigación y valorando la empleabilidad de los profesionales que requerirán la(s) nueva(s) economía(s). Si bien, hay quien no percibe la universidad —por su sistema de incentivos y su resistencia al cambio— como el agente más indicado, y se considera que debe ser un proceso de creación conjunta entre agentes. Se considera que EUSKO IKASKUNTZA por su naturaleza, sería el agente idóneo ejercer ese rol de consenso, como ya lo hizo hace 100 años.

Dificultades percibidas

- Teniendo en cuenta las experiencias expuestas, parece que puede haber alguna dificultad para trasladar estos modelos al «espacio duro» de la economía.
- Se considera que muchas de las propuestas con valores de sostenibilidad pueden resultar difíciles de aplicar en las empresas industriales, sin restar competitividad. Se opina que la mayoría de la actividad productiva se basa en el principio del mínimo coste, y que ello va en contraposición de los nuevos valores.
- Se percibe que en el futuro los canales cortos de distribución no llegarán al 2 % del PIB, lo que va en contra de la riqueza que necesita crear un país.
- Hay quien considera reprobable que algunas corporaciones busquen que se les asocie a la economía circular o que digan que son verdes o ecologistas. Se critica que todo rinda siempre principalmente en función del capital, y se denuncia la violencia estructural que el propio modelo conlleva porque es in-

justo, así como el comportamiento de ciertas instituciones con las personas, ya que provoca un desequilibrio que no permite el diálogo. Se sugiere por ello que el propio modelo debería bajar su nivel de violencia para poder convivir de forma más armónica.

Más adelante, con relación a la pregunta acerca de **qué posibilidades prevén para los modelos expuestos**, se propuso lo siguiente:

- Se propone desarrollar un concepto similar a la circularidad en torno a la educación, combinando elementos tales como educación, trabajo, conocimientos, sabiduría y experiencia
- Avanzar en el desarrollo de nuevas formas de funcionar, más democráticas, a medida que el cuidado y las personas se sitúan progresivamente en el centro de las empresas o de las instituciones públicas (bien sea mediante relaciones menos jerárquicas, dando importancia al diálogo para la resolución de conflictos entre personas, etc.).
- Aprovechar las oportunidades que la inteligencia artificial (IA) pueda aportar en un futuro inmediato. Se anticipa que la IA podrá muy próximamente generar redes de intercambio de valor y facilitar transacciones entre personas, complementando las competencias que cada uno tenga menos desarrolladas. La inteligencia artificial, según se afirma, tendrá la virtud de poder conectar conocimientos con personas, poniendo en valor un modo de hacer que confluye con el de la economía colaborativa.
-

Por último, también se mencionaron algunos factores que todos los modelos nuevos deberían tener en cuenta:

- En primer lugar, la vivienda se considera un campo muy importante y muy adecuado para el desarrollo de esta economía sostenible y colaborativa, debido a su potencialidad y a las posibilidades que ofrece para modificar las costumbres de la ciudadanía, llevar a cabo intervenciones públicas motivadoras, emprender labores pioneras en el ámbito de las viviendas públicas, etc.
- Otro factor es garantizar que se esté dando respuesta a la pirámide poblacional, ya que Euskal Herria necesita una respuesta a esta cuestión desde estas economías.
- Se propone tener en cuenta los equilibrios necesarios de la actual crisis entre estado y nación también desde los modelos incipientes, con el fin de equilibrar lo local y lo global.

PROPUESTAS PARA NUESTRA ECONOMÍA

¿Qué acciones, propuestas o políticas se pueden aplicar para llevar a la práctica los modelos propuestos?

Como reflexión general, en los grupos de trabajo se ha mencionado una y otra vez el tema de la tensión entre las instituciones y las iniciativas privadas.

En general, se considera necesaria la participación entre el gobierno y las instituciones públicas para impulsar el desarrollo de nuevos modelos, por medio de relaciones de colaboración con iniciativas procedentes de la ciudadanía, garantizando, a su vez, el equilibrio. De la misma forma, es necesario que el apoyo necesario del sector público no se dé solo en forma de ayuda económica, sino que vaya más allá; en concreto, que conceda prestigio a las iniciativas, que difunda los nuevos valores y que la propia administración pública sirva como modelo en algunos campos.

Se afirma que las instituciones públicas también deberían tener un papel importante en la gestión de las contradicciones y los choques que la defensa de modelos más sostenibles pueda ocasionar en determinadas formas de producción y determinados empleos.

- También cabe subrayar las opiniones a favor de que el sector o la política pública no solo actúen como impulsores de esa nueva economía sino también como soporte.
- Más allá de las políticas públicas, se denunció que a pesar de lo mucho que se habla de cooperación, no seamos capaces entre todos de mejorar lo ya existente. Se opina que tenemos que tener la capacidad de ver, entender y valorar lo que hace el otro, de forma que podamos dialogar y mejorarlo.
- Las acciones propuestas se reparten en los siguientes grupos: acciones pertenecientes, por lo general, al sistema educativo y al modelo empresarial; propuestas sobre los modelos seleccionados por cada grupo; y, por último, políticas públicas que deben fomentarse.

Acciones relacionadas con el sistema educativo:

- Proponer y trabajar un cambio de valores y una transformación.
- Fomentar una transformación educativa general: hablar de este modelo desde la Educación Primaria hasta los estudios universitarios, dar a conocer estos modelos teóricos e impulsar el emprendimiento social.
- Recuperar el humanismo en el ámbito educativo.
- Trabajar la concienciación, trasladando a la sociedad las experiencias que están surgiendo con ese fin y ofreciendo ejemplos reales.
- Desarrollar perfiles profesionales emprendedores.
- Comunicación: dar a conocer y difundir modelos y experiencias.

- Dado que la educación en Economía actualmente no induce a la reflexión sobre otros tipos de economías, impulsar que se incluyan otras visiones en los currículos formativos.
- Invertir en iniciativas nuevas o en alternativas: se comenta que hay dinero pero que faltan ideas innovadoras, por lo que la educación puede ser clave en ese aspecto.
- Desde las universidades, concienciar en mayor medida acerca de las bondades de ser autónomo como salida profesional.
- Impulsar la investigación en todos los ámbitos.

Acciones relacionadas con el ámbito empresarial:

- Fomentar el emprendimiento social y la creatividad en las empresas vivero. Proponer modos sostenibles e innovadores en los ecosistemas de creación de empresas.
- Extraer aprendizajes tanto de los modelos exitosos de empresa, como de los que han fracasado.
- Primar impositivamente a las empresas que tengan en cuenta la supervivencia económica, dado que el 80 % de la economía actual se basa en la especulación.
- Crear tejido empresarial atractivo para las personas jóvenes.
- Fomentar la retención del talento.
- Ser capaces de generar nuevos indicadores. Desarrollar, divulgar y aplicar nuevos indicadores económicos que tengan en cuenta y midan las características de las nuevas economías.
- Poner en valor los modelos que tenemos: cooperativas, agencias de desarrollo, educación...
- Mantener espacios colaborativos como este (Eusko Ikaskuntzak – Sociedad de Estudios Vascos) y crear redes nuevas a pie de calle para conseguir mayor comunicación e impacto.
- Fomentar la colaboración entre las iniciativas empresariales y las experiencias como vía para favorecer la eficacia económica, sin olvidar la importancia de la elaboración conjunta de proyecciones.
- En ese sentido, es importante que los proyectos y las iniciativas tengan una dimensión suficiente y eficaz para que se consoliden y resulten más creíbles. Igualmente, continuar con la integración en aquellos sectores en los que resulte más complicado.
- Diversificar para que todas las apuestas no vayan dirigidas sólo a la Industria 4.0
- Legislar y no dejar en manos de la voluntariedad ciertas cosas (políticas de Responsabilidad Social Empresarial, Derechos Humanos, etc.)
-

Acciones relacionadas con los agentes sociales, en general:

- Fomentar la responsabilidad propia del posconsumo.
- Evidenciar las incoherencias y sensibilizar a la ciudadanía en estos temas.
- Cuestionar el empleo como eje vertebrador de la economía. Ponerlo en duda y buscar otros modos de medir el valor social aportado por los individuos.
- Exigir coherencia de políticas a las instituciones (Compra Pública Responsable, etc.)

Por último, políticas públicas que deben desarrollarse:

- Garantizar políticas públicas y energía, más allá de las ayudas económicas. Se considera que la administración pública tiene que proteger la puesta en marcha de las prácticas.
- Impulsar políticas relacionadas con el medio ambiente.
- Administración pública - Empresas - Sociedad civil = desarrollar puntos de confluencia y herramientas de colaboración entre los tres pilares.
- Poner en marcha prácticas relacionadas con el reparto de los bienes, cuidando la transformación de los términos 'justicia' e 'injusticia'.
- Incentivar el uso del tiempo: puesto que el tiempo es el activo más importante que tenemos, aumentar el tiempo que dedicamos a nosotros mismos o a la familia y disminuir el que dedicamos al trabajo.
- Impulsar desde las agencias de desarrollo modelos nuevos que puedan tener una función clave. Replicar el ejemplo de la Fundación Azaro, situándose más cerca de la realidad, por medio de las agencias y de las infraestructuras disponibles.
- Ofrecer incentivos (fiscales, financieros) a las empresas –entendido en sentido amplio, es decir, incluyendo también a las asociaciones, fundaciones, etc.– que se sitúan en el ámbito y en la dirección de las nuevas economías; estableciendo criterios positivos en la contratación pública y en las subvenciones.
- Estudiar la viabilidad de implantar modelos alternativos de rentas básicas o universales para transformar o emprender (con incentivos / condicional blanda, etc.).
- Garantizar la labor pionera de las administraciones públicas, a través de la inclusión en las iniciativas y en las decisiones de los valores y los criterios acordes con las nuevas economías.

Como reflexión final, se mencionó que, de cara al futuro, en la medida en que se consigan los cambios de paradigma, será imprescindible hacer adaptaciones legislativas.

Es evidente que establecerlo por ley refuerza la importancia y el compromiso de la intervención. No obstante, dado que el ámbito legislativo suele conllevar algunas obligatoriedades e imposibilidades, este tipo de medidas debe implementarse con cuidado y en el momento adecuado, garantizando que en la sociedad exista un grado de acuerdo beneficioso. Mientras tanto, se debería dar un gran impulso a los proyectos voluntarios y a las iniciativas.

En cualquier caso, se manifestó que estos dos elementos ayudarían al desarrollo de políticas y proyectos: soberanía económica suficiente (modelos propios de empresa, relaciones laborales, política energética...) y estructuras más abiertas para participar y para tener presencia en la toma de decisiones, tanto en el sector privado como en el público. De esa forma, la participación y la presencia serán más equilibradas en la definición de vías y en la toma de decisiones que son del interés de todos los miembros

Por último, se puso de manifiesto que en Euskal Herria tenemos una base adecuada para el desarrollo de estos modelos: cultura e iniciativas de trabajo vecinal, gran movimiento social y asociativo y las cooperativas, junto con sus raíces y la realidad del movimiento (son referentes en el ámbito internacional). Se afirma que todo ello debería aprovecharse y canalizarse adecuadamente.

También se comentó que en Euskal Herria tendemos a ser, en ocasiones, demasiado estrictos con nosotros mismos y que, a menudo, a la hora de valorar las experiencias, prestamos más atención a sus contradicciones que a sus lados positivos.

Debería tenerse cuidado con un exceso de «purismo» porque puede llevarnos a descartar muchas iniciativas que pensamos que no concuerdan con los modelos nuevos y a infravalorar, por tanto, su potencialidad transformadora o innovadora. Dicha advertencia no significa que haya que darlo todo por válido, sino que hay que tener en cuenta tanto las contradicciones como las ventajas al hacer la valoración de los rasgos transformadores de la iniciativa. De hecho, solamente una valoración honesta y correcta puede aportar, de cara al futuro, una base adecuada, que ayude a identificar las medidas de mejora que deben adoptarse.